E l ő t e r j e s z t é s
Bordány Nagyközség Önkormányzat Képviselőtestületének
2018. február 15-i ü l é s é r e

Településrendezési eszközök módosítása

Tisztelt Képviselő-testület

A testület döntése értelmében lefolytattuk a nagyközség Településrendezési eszközeinek részleges módosítására vonatkozó eljárást.
A partnerségi egyeztetés során vélemény nem érkezett, az eljárást a képviselő-testület a *152/2017. (XII.20.)* határozatában lezárta. A 2018. február 6-án megtartott államigazgatási egyeztetés alapján a tervező véglegesítette a tervdokumentációt. Az építési törvény értelmében az állami főépítész végső szakmai véleményét ismertetnem kell. A vélemény és a tervtárgyalási jegyzőkönyv az előterjesztés 3. számú csatolmányában olvasható.

Az elfogadás két lépcsőben, egy határozati és egy rendeleti döntéssel történik. A **Szerkezeti terv** változtatásainak határozat-tervezetét és a mellékletét képező leírást az 1. csatolmány közli. A **Helyi Építési Szabályzat** módosításáról szóló rendelet tervezetét a 2. csatolmány tartalmazza.

Indoklás a határozati javaslathoz

A Településszerkezeti terv jelenleg hatályos állapotát a képviselő-testület az 130/2005. (XII. 19.) önkormányzati határozatával hagyta jóvá. Az előterjesztett módosítás a belterület keleti részén (hrsz: 247/27) tervezett idegenforgalmi beruházás megvalósítása miatt volt szükséges. Különleges beépítésre nem szánt idegenforgalmi terület került különleges beépítésre szánt övezeti kategóriába olyan mértékig, hogy a tervezett fejlesztés minden elemét befogadja. Az új övezet funkciói hasonlóak, a beépítési lehetőségek váltak szélesebb körűvé.
A határozat-tervezet melléklete ismerteti a módosítási tételt és indoklását is tartalmazza. A szerkezeti tervi változásokról bővebb ismertetést a tervező cég honlapján *(www.urbanimex.hu, Bordány, Folyamatban lévő tervanyag)* találnak.

Szabályozási változások indoklása

A településszerkezeti tervi változások szinte minden esetben szabályozási tervi módosítást is előidéznek. Az átsorolt övezetek, azok beépítési lehetőségével a szabályozási terven is megjelennek. A természetvédelmi területek, régészeti lelőhelyek, megyei- és országos tervi övezetek felett más jogszabályok rendelkeznek, de ábrázolni kell (és szükség esetén módosításukat indítványozni) a településrendezési terveken.

A szabályozási terven is megjelenik a „Kid" különleges beépítésre szánt övezet, előírásait a HÉSZ rögzíti. A Kiskunsági Nemzeti Parkkal történt egyeztetést követően a 247/26 helyrajzi számú telek határára került a természeti terület vonala, mely eddig – topológiai hiba miatt – a 247/27 helyrajzi számú ingatlan északi részét is érintette.

Előzetes hatásvizsgálat a rendelet-tervezethez

Társadalmi, gazdasági, költségvetési hatások
A rendelet társadalmi egyeztetése a képviselő-testület **7/2017.(IV.24.)** rendelete szerinti Partnerségi rendben zajlott le, a lakosság tájékoztatása és észrevételeinek figyelembe vétele biztosított volt. A tervező iroda honlapján folyamatosan megtekinthetők voltak (és jelenleg is) az előzmények és a tervezési folyamat dokumentumai: www.urbanimex.hu
A rendelkezések gazdasági hatásai előnyösek, mivel egy önkormányzat által tervezett idegenforgalmi beruházás megvalósulását támogatja. A község költségvetésében a gazdaságfejlesztésből származó helyi adóbevételek kedvező hatása mutatkozhat.
A szabályozás környezeti és egészségügyi következményei
A módosítás az eredeti tervhez képest a település egészére nézve számottevő változást nem eredményez.
Rendelet adminisztratív terheket befolyásoló hatásai
A feltételeket a módosítás nem változtatja meg, nem ró plusz terhet az önkormányzatra.
Helyi szabályzat módosításának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei
A módosítás elmaradása az idegenforgalmi beruházás megvalósulását fenyegetné.
Rendelet alkalmazásának szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek
A feltételeket a módosítás nem változtatja meg jelentős mértékben, nem ró plusz terheket az önkormányzatra.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztés megvitatására és a határozat-tervezet valamint a rendelet-tervezet elfogadására.

Bordány, 2018. február 14.

Tanács Gábor
Polgármester

Előterjesztés 1. csatolmánya

Határozat-tervezet

……/2018. határozat

Tárgy: Településszerkezeti terv módosítása

Bordány Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta fenti tárgyú írásos előterjesztésben foglaltakat és az alábbiakat rögzíti.

Bordány 130/2005. önkormányzati határozattal jóváhagyott Településszerkezeti terve a melléklet szerint módosul.

Felelős: Tanács Gábor polgármester
Határidő: hatályba lépéstől folyamatos
Határozatról értesítést kap:
- Bordány Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Tagjai (Helyben),
- Tanács Gábor polgármester,
- Dr. Fodor Ákos jegyző,
- Várkonyi Gábor tervező,
- Irattár

Bordány, 2018. ….

Bordány Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete ……. számú határozatának melléklete:

Településszerkezeti Terv módosítások leírása

1. **Különleges idegenforgalmi terület bővítése**

Indoklás: A „szarmata falu” elnevezésű, idegenforgalmi célú fejlesztés megvalósítása indokolta a beépítésre szánt idegenforgalmi övezet (Kid) bővítését.

Előterjesztés 2. csatolmánya

RENDELET - TERVEZET

Bordány Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete
…/2018. (……..) önkormányzati rendelete
a
Bordány Község Helyi Építési Szabályzatáról szóló
21/2007. (X. 18.) számú rendelet módosításáról

Bordány Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (6) bekezdés 6. pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában, valamint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében, illetve *9. mellékletében* biztosított véleményezési jogkörében eljáró
Csongrád Megyei Kormányhivatal Kormánymegbízotti Kabinet, Állami Főépítész,
Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatal Hatósági Főosztály II. Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály,
Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság,
Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság,
Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatal Hatósági Főosztály I. Népegészségügyi Osztály,
Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Főosztály,
Nemzeti Fejlesztési Minisztérium Vasúti Főosztály,
Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatal Hatósági Főosztály II. Útügyi Osztály,
Alsó-Tisza Vidéki Vízügyi Igazgatóság,
Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatal Hatósági Főosztály II. Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály,
Csongrád Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Földhivatali Osztály,
Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály,
Csongrád Megyei Rendőr-főkapitányság,
Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztály,
Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala Szegedi Hatósági Iroda,
HM Hatósági Hivatal véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. §

Bordány Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete 21/2007. (X.18.) számú rendelet (továbbiakban: Rendelet) 22.§ szakasza a következő (10) bekezdéssel egészül ki:

„(10) Az Sz-1 szabályozási tervben lehatárolt országos vízminőség-védelmi terület övezete által érintett földrészleteken belül a felszíni és a felszín alatti vizekbe közvetlenül vagy közvetetten bevezetésre kerülő szennyezett vizek esetében vizsgálni szükséges, hogy a bevezetésre tervezett szennyező komponensek nem okozzák-e a felszíni és a felszín alatti víz aktuális állapotának romlását. Amelyek rontanák az aktuális vízállapotot, azokat csak a szükséges tisztítás után lehet bevezetni a vizekbe.”

2. §

A Rendelet 2. melléklete a jelen rendelet 1. mellékletében foglalt rendelkezésekkel módosul.

3. §

(1) E rendelet a kihirdetése napját követő napon lép hatályba.
(2) Hatályát veszti a Rendelet 10.§ (2) e) pontja.
(3) E rendelettel megállapított szabályokat kell alkalmazni e rendelet hatályba lépésekor első fokon el nem bírált ügyekben is, amennyiben azok az építtető számára kedvezőbbek.

Tanács Gábor
polgármester

Dr. Fodor Ákos
jegyző

Záradék:

Az önkormányzati rendelet kihirdetése:

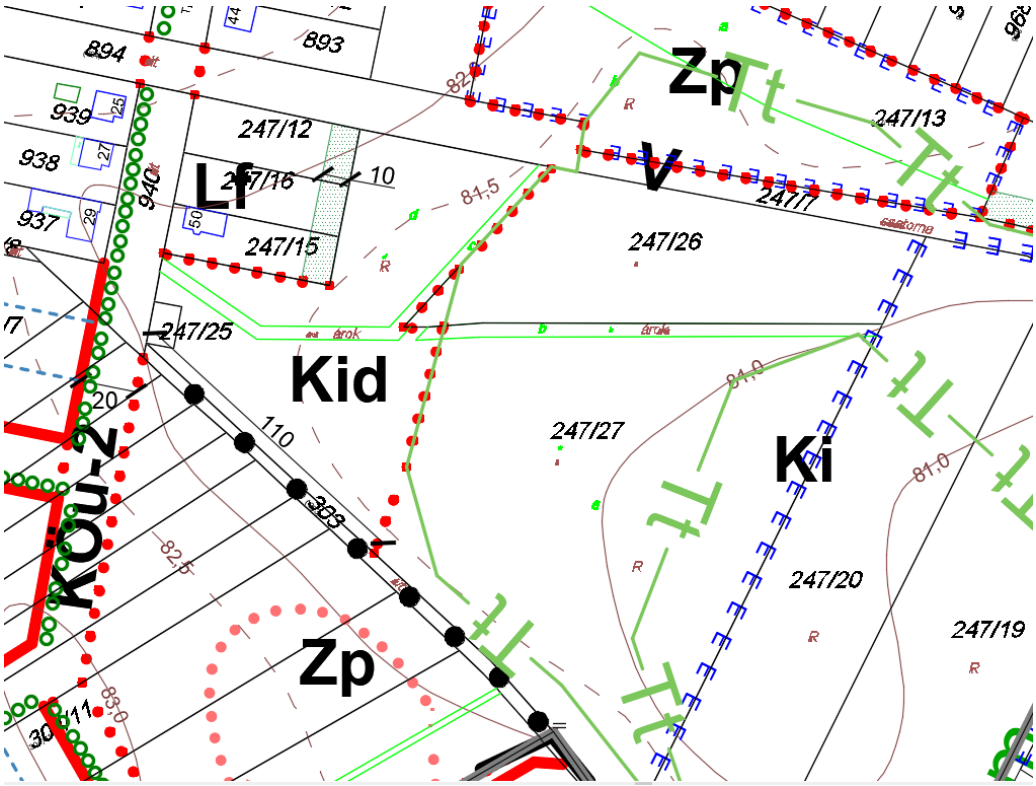
Bordány, 2018.

Dr. Fodor Ákos
jegyző

1. melléklet a .../2018. (.....) önkormányzati rendelethez

SZ-2 terv módosított részletei

1. Különleges idegenforgalmi övezet kijelölése



Előterjesztés 3. csatolmánya
Az egyeztető tárgyalás jegyzőkönyve

Jegyzőkönyv

a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (Eljr.) 42. § szerinti egyeztető tárgyalásról

Időpont: 2018. február 6. 10.00 óra

Helyszín: Csongrád Megyei Kormányhivatal
Szeged, Rákóczi tér 1. IV. emeleti tárgyaló

Tárgy: Bordány Nagyközség településrendezési eszközeinek „Ős-Bordány régészeti park és szarmata falurekonstrukció" beruházás megvalósítását célzó módosítása.

Jelen vannak: Jelenléti ív szerint

Asszony Emma (továbbiakban: **A. E.**) **Csongrád Megyei Kormányhivatal** (továbbiakban: **CSMKH**) **Kormánymegbízotti Kabinet Állami Főépítészi Iroda** (továbbiakban **ÁFI**) **munkatársa** köszönti a megjelenteket, tájékoztatást ad, hogy **Sári Zsolt állami főépítész** nevében vezeti le a tárgyalást.

Ismerteti, hogy jelen módosítás Bordány Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének döntésével kiemelt fejlesztési területté nyilvánított területen, az „Ős-Bordány régészeti park és szarmata falurekonstrukció" beruházás megvalósítása érdekében történik, ezért a településrendezési eszközök módosításának egyeztetése az Eljr. 32. § (6) bekezdés c) pontja értelmében tárgyalásos eljárás szerint zajlik.

Felhívja a résztvevők figyelmét, hogy a tárgyalás alkalmával el kell hangoznia valamennyi véleményeltéréssel kapcsolatos döntésnek, és a településrendezési eszköz elfogadására alkalmassá tételhez szükséges feltételnek.

Felkéri **Sándor Gabriellát** (továbbiakban: **S. G.**) településrendezési szakügyintézőt, hogy ismertesse a beérkezett véleményeket, valamint az **ÁFI** véleményét.

S. G. tájékoztatást ad arról, hogy az önkormányzat nyilatkozata szerint a partnerségi egyeztetés lezárult, kifogás nem merült fel.

Az egyeztető tárgyalást megelőzően írásban a **CSMKH Szegedi Járási Hivatala** (továbbiakban: **SZJH**) **Hatósági Főosztály 2. Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály**, a **CSMKH Népegészségügyi és Élelmiszerlánc-biztonsági Főosztály**, valamint a **Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály** jelezte távolmaradását, a módosításra vonatkozóan észrevételt nem tesznek, kifogást nem emelnek.

A **Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság** levelében közölte, hogy a dokumentáció nem tartalmaz hírközlési szakági anyagot, így azt nem áll módjában véleményezni.

A **Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatósága** (továbbiakban: **KNPI**) írásban rögzíti, hogy a módosítás érinti a KNPI által K1350 kódszámon felvett természeti területet, illetve az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény (továbbiakban: OTrT) 3/1. számú mellékletében meghatározott Országos Ökológiai Hálózat ökológiai folyosó övezetét. Tájékoztat, hogy a tervezett fejlesztéssel érintett területen a KNPI rendelkezésére álló információk és adatbázisok alapján védett természeti érték előfordulása nem ismeretes. Tekintettel arra, hogy a Bordány 247/25 hrsz-ú ingatlant az ökológiai folyosó övezete minimálisan érinti, ami digitalizálási vagy topológiai hibából ered, az Igazgatóság a településrendezési eszközök módosításával kapcsolatosan táj- és természetvédelmi szempontból kikötést nem tesz.

Az **Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság** képviseletében megjelent **Andó Mihály és Ságiné Zsóri Edit** írásban rögzítette a terület vízügyi szempontból releváns adottságait. Felhívják a figyelmet, hogy a tervezéssel érintett terület csapadékvíz elvezetéséről gondoskodni kell, valamint javasolják az érintett területen a vizek visszatartását, beszivárogtatását, és az építmények alapsíkjának terepből történő megfelelő kiemelését.

A tárgyalást megelőzően a **CSMKH Jogi és Hatósági Főosztály Földhivatali Osztály** részéről **Németh Márta** nyilatkozta, hogy a módosítás belterületi ingatlanokat érint, így nincs hatáskörük, valamint a **CSMKH SZJH Hatósági Főosztály 2. Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály** részéről **Huszár Edit** kifogást nem emelő véleményét kérte rögzíteni.

A. E. megkéri a jelenlévőket tegyék meg észrevételeiket, nyilatkozataikat.

A **CSMKH SZJH Hatósági Főosztály 2. Útügyi Osztály** képviseletében megjelent **Nyetinszki Zsolt** elmondja, hogy a módosítással kapcsolatban kifogást nem emel.

Tájékoztatást ad, hogy amennyiben a területen jelzett parkoló kerítéssel elválasztott, a közforgalomtól elzárt módon lesz használva, úgy az nem engedély-köteles tevékenység.

S. G. az **ÁFI** képviseletében kéri, a dokumentációban a módosítás megismerését segítő, körültekintő megfogalmazást (8. old., 9. old., 18. old., 21. old.)

Felhívja a figyelmet, hogy a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóságának levele és a dokumentáció szerint is jelenleg érint természeti területet, ökológiai folyosót a módosítás. Az OTrT 18. § (1) és (2) bekezdései alapján beépítésre szánt terület csak területrendezési hatósági eljárás alapján jelölhető ki. A kijelölés érdekében kéri a KNPI-vel való egyeztetés, pontosítás megtételét.

Felhívja továbbá a figyelmet, hogy jogszabályi előírások miatt a biológiai aktivitásérték szintentartását a 247/26 hrsz-ú, és 247/27 hrsz-ú területeken kell biztosítani. Kéri a számítás korrigálását, valamint ezzel összefüggésben a szerkezeti tervet módosító határozat-tervezetből és a szabályozási előírásból és a mellékletekből az erdőterület kijelölésre vonatkozó tételeket törlését.

A vélemények megismerése után **Tanács Gábor polgármester** megkéri a tervezőt a szükséges egyeztetések megtételére, a dokumentáció javítására.

A. E. ismerteti az eljárás további menetét és szabályait. Megköszöni a részvételt, a tárgyalást bezárja.

Az egyeztető tárgyalást követően a **Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** részéről **Környei Béla c. tű alezredes** telefonon jelezte, majd e-mailen megküldte véleményét, miszerint a módosítással kapcsolatban kifogást nem emel, **Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Főosztály Útügyi Osztály** levelében jogszabályi előírások alapján hatáskör hiányát állapította meg, észrevételt nem tesz, a **Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály** és a **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály** levélben kérte kimentését, a módosítással kapcsolatban kifogást nem emel.

K.m.f.

Jegyzőkönyvet összeállította:

Sándor Gabriella

Sándor Gabriella

CSMKH KMBK ÁFI
terület- és településrendezési munkatárs

Hitelesítette:

Csongrád Megyei Kormányhivatal 79. Szeged

Asszony Emma

Asszony Emma

CSMKH KMBK ÁFI
terület- és településrendezési munkatárs

Jegyzőkönyv mellékletei:

(csak elektronikusan)

Jelenléti ív

Csongrád Megyei Kormányhivatal	
Szegedi Járási Hivatala Hatósági Főosztály 2.	
Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály	Ikt. sz.: CS-06/Z01/00527-2/2018.
Csongrád Megyei Kormányhivatal	
Népegészségügyi és Élelmiszerlánc-biztonsági Főosztály	Ikt. sz.: CS/NEF/00284-2/2018.
Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság	Ikt. sz.: CE/2437-2/2018.
Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal	
Hatósági Főosztály Bányászati Osztály	Ikt. sz.: JN/HF/BO/324-2/2018.
Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság	Ikt. sz.: 328-2/2018.
Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság	Ikt. sz.: -
Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	e-mail
Budapest Főváros Kormányhivatala	
Közlekedési Főosztály Útügyi Osztály	Ikt. sz.: BP/0801/124-1/2018.
Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal	
Kecskeméti Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály	
Erdőfelügyeleti Osztály	Ikt. sz: BK-05/ERD/02093-2/2018.
Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály	Ikt sz.: 947-2/2018./h

Jelenléti ív

Tárgy: **Bordány** Nagyközség településrendezési eszközeinek „Ős – Bordány régészeti park és szarmata falurekonstrukció" pályázat megvalósítását célzó módosítása.
A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló **314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 32. § (6) bekezdés c) pont** alapján összehívott egyeztetés

Hely: Csongrád Megyei Kormányhivatal
Szeged, Rákóczi tér 1.
IV. emeleti 409. Tárgyaló

Időpont: 2018. február 6. 10.00 óra

Jelen vannak:

Név	Képviselt szerv	Aláírás
METINBERKI ZSOLT	CSMKH SZVH HFR ÜTÜGYIO.	
KISS-RATIU PÉTER	BORDÁNYI KÖZSÉGÉK	
FANÁCS GÁBOR	BORDÁNY NAGYKÖZSÉG ÖK.	
PAP ÁDÁM	tervező	
DR FODOR ÁGOS	BORDÁNYI PH.	
VÁRKONYI GÁBOR	URBANIMEX BT	
ASZONYI EMMA	CSMKH KTB KABINET ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSZI IR.	
SÁNDOR GABRIELLA	CSMKH KTB KABINET ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSZI IR.	

Az állami főépítész jóváhagyás előtti véleménye

CSONGRÁD MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
KORMÁNYMEGBÍZOTTI KABINET
ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSZ

Tanács Gábor polgármester úr
részére

Nagyközségi Polgármesteri Hivatal

Bordány
Benke Gedeon utca 44.
6795

Iktatószám: CS/B01/2424-11/2018.
Tárgy: Bordány Nagyközség településrendezési eszközeinek módosítása - Eljr. 42. § (6) szerinti záró szakmai vélemény
Ügyintéző: Sándor Gabriella
Hiv. szám: 88-4/2018.

Tisztelt Polgármester Úr!

Fenti tárgyban a **településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet** (továbbiakban: **Eljr.**) **42. §** szerinti, jóváhagyást megelőző végső szakmai véleményezési felkérését, valamint a tárgyaláson elhangzott vélemények szerint javított anyagot megkaptam, arra az alábbiakat közlöm.

Az Eljr. 32. § (6) bekezdés c) pontja értelmében a településrendezési eszközök tárgyi módosításának egyeztetése tárgyalásos eljárás szerint történt.

A rendelkezésemre álló dokumentáció és az egyeztető tárgyaláson elhangzottak szerint megállapítható, hogy a településrendezési eszközök államigazgatási és partnerségi egyeztetése a jogszabályban előírt módon megtörtént, véleményeltérés nem maradt fenn, így **jóváhagyásuk jogszerűen megtehető.**

Véleményemet az Eljr. 42. § (6) bekezdésében nyert felhatalmazás alapján közlöm. Kérem véleményemet a döntésre jogosult testülettel ismertetni.

Tájékoztatom, hogy az **Eljr. 43. § (1) bekezdés c) pontja** szerint - tárgyalásos eljárás esetén - a településrendezési eszköz az elfogadást követő napon lép hatályba.

6722 Szeged, Rákóczi tér 1. Telefon: (06-62) 680-122 Fax: (06-62) 680-121 E-mail: eoh@csongrad.gov.hu

Az **Eljr. 43. § (2) bekezdés b) pontja** értelmében a polgármester a településrendezési eszközt - az elfogadásról szóló jegyzőkönyvvel együtt - **a képviselő-testületi döntést követő 15 napon belül megküldi hitelesített pdf és szerkeszthető digitális formátumban az állami főépítészi hatáskörében eljáró megyei kormányhivatalnak,** vagy az elektronikus úton hitelesített dokumentumok elérését biztosítja.

Amennyiben lehetséges, úgy kérem részemre papír alapon megküldeni a **jóváhagyott, záradékolt** településrendezési eszközöket.

Az **Eljr. 43. § (3) bekezdése** szerint, amennyiben az állami főépítész hatáskörében eljáró megyei kormányhivatal vagy az eljárásban részt vevő államigazgatási szerv jogszabályi ütközést észlel, haladéktalanul kezdeményezi a megyei kormányhivatalnál - a polgármester egyidejű tájékoztatása mellett - a településrendezési döntés jogszerűségével kapcsolatos törvényességi felügyeleti eljárás lefolytatását.

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló **2011. évi CLXXXIX. törvény 51. § (1) bekezdése** alapján a helyi önkormányzat képviselő-testülete által megalkotott rendeletet a polgármester és a jegyző írja alá.

A hivatkozott szakasz **(2) bekezdése** alapján az önkormányzati rendeletet a képviselő-testület hivatalos lapjában vagy a helyben szokásos - a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott - módon ki kell hirdetni. A saját honlappal rendelkező önkormányzat rendeletét a honlapján is közzéteszi. Kihirdetéséről a jegyző gondoskodik.

A helyi önkormányzat az önkormányzati rendeletet a kihirdetését követően haladéktalanul megküldi a kormányhivatalnak, és a kormányhivatal továbbítja azt a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletéért felelős miniszternek.

A jóváhagyott teljes tartalmú dokumentációt a **313/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 4. § (1) e)** pont értelmében az önkormányzati döntést követő 30 napon belül a jegyző köteles a Dokumentációs Központ részére ingyenesen átadni vagy megküldeni.

Szeged, 2018. február 12.

Tisztelettel:

dr. Juhász Tünde
kormánymegbízott nevében és megbízásából

Csongrád Megyei Kormányhivatal 79. Szeged

Sári Zsolt
állami főépítész